

MIDDAG BIJEENKOMST

- Voorkeur Oosterkerk.
- Ik vind dat het besluit dat de AK heeft genomen veel te lang geduurd heeft. De Adventskerk/Oosterkerk hebben 8 jaar lang een proces gevoerd en aan het eind vertelt de AK wat het besluit wordt, dat niet overeenkomt met het proces besluit. Als de AK al precies weet wat het beste is, zeg dat dan meteen. Dan kunnen wij als gemeentes/kerkraden de gemeente een bepaalde kant opsturen, in kortere tijd. Dat had een hoop geld en een hoop emotie gescheeld.
Mijn vraag is nu: wat wil de AK met de Open kring en de Stinskerk? Als wij weten wat jullie willen, kunnen wij de gemeentes daarna toe geleiden.
- Pieter Rozendaal: Dreigen, drammen, wantrouwen zaaien. Gaan we zo verder?
- Deze manier van vragen stellen in een hoek is niet als prettig ervaren. Zo kreeg ik het gevoel dat er niet erg geluisterd wordt naar ons als kerklid. Daarvoor is toch deze middag?
- Als de Oosterkerk, door de PGZ al besloten, afgestoten wordt en in de verkoop komt, verdwijnt het nog enige historische monumentale kerk uit Zwolle!!! Wij mochten in de eerste instantie kiezen, tussen de Oosterkerk en de Adventskerk, merendeel is voor de Oosterkerk, terwijl het besluit al vast stond om de kerk te verkopen. Ik voel mij bedrogen!!!
- Het is een historische vergissing om de Oosterkerk te verkopen. De enige monumentale kerk die ons nog rest. Schandelijk als ook deze verloren zou gaan. Wie zou dit gebouw willen kopen? Weer een sushi restaurant?
- Ik ben lid van de Stinskerk al vanaf 1974. Ik ben 80 jaar. Dus. Maar heel veel zorg over de jeugd. De Stinskerk heeft een youth for Christ met heel veel jongeren in de wijk Westenholte. VBK met zo'n 80 kinderen. Stinskids elke zondag. 1 x in de maand Tienerdienst van zo'n 10 tieners. Onze mooie jeugd kelder. Dat is mijn hele grote zorg. Gods zegen met jullie besluit.
- Veel bewondering voor de uitleg die we vooraf thuis hebben gekregen. We wensen jullie veel sterkte, wijsheid en geduld voor het uiteindelijk genomen besluit!
- Ik na mij vinden in het besluit maar vindt 't wel jammer dat de Oosterkerk wegvalt.
- Van wege de Oosterkerk
 - Centrum van Zwolle
 - Stadskerk
 - Ruimte om te parkeren
 - De ruime inzet van leden vrijwilligers
 - De ruimzinnigheid = voorbereid op de toekomst
 - De leden komen uit Noord, Zuid, West en Oost Zwolle
 - Uit de ruime reactie van de vele Adventskerk/Oosterkerk leden zou u gevolgen moeten verbinden
 - Wees wijs
 - Al blijft er nog één kerk overblijven dan zou dat de Oosterkerk moeten zijn.
- Deze vragen heb ik wel beantwoord, maar het zijn niet de goede vragen. Ze zijn gekleurd, zoals het hele proces dat steeds was, van boven gestuurd en met te weinig echte inspraak. Er wordt te veel alleen financieel ingezet en te weinig vanuit gemeenteopbouw gekeken. Het sluiten van de Oosterkerk als enige gebouw in het centrum zou een historische vergissing zijn.
- Ga voor de Oosterkerk.

- Een aantal jaren geleden werden de kosters ontslagen. Hoe kunt u nu kiezen voor een kerkgebouw voor de Adventskerk-Oosterkerkgemeente waarbij voor elke vergadering zaal huur betaald moet worden, terwijl in de Oosterkerk een groep vrijwilligers de verhuur van de zalen mogelijk maakt. Gratis!!!!
- Geachte AK: Ik sta volledig achter de sprekers Henk Michel, Wim Boerman, Nel v d Made. Oosterkerk moet blijven als centrumkerk.
- Oosterkerk: Wijkgemeente van Sophia, Jeruzalem, Hoeksteen, Oosterkerk: Samen Stadskerk Oosterkerk. Jaren geleden. Nu ??? Weer ???
- Dit is geen goede vraagstelling. Natuurlijk moeten er kerk dicht maar nu kiezen we binnen 3 clusters, die stap is te snel gezet. Weet na vandaag ook niet na wat ik nu gehoord heb over geld als reserve. En ik weet niet of ik me thuis kan gaan voelen in de Adventskerk, dus wellicht haak ik af.
- De Sionskerk wordt in "notitie Sionskerk"- febr.2026 afgerekend op onredelijke eisen zoals:
 - Huurcontracten van 5 jaar (alleen deze inkomsten mogen meetellen)
 - Subsidies van 5 jaar (alleen deze inkomsten mogen meetellen)

De AK neemt deze notitie niet aan en wil alleen eerlijke maatstaven op Sionskerk leggen en geen onredelijke eisen, die zelfs de PKN niet stelt.

De AK besluit om de financiële eisen nog eens voor te leggen aan het CCBB en GCBB of het wel klopt. De AK stelt het definitieve besluit uit (niet 13-3-2026) en gaat de stappen van het hele proces nog eens doorlichten en transparant maken, zodat het rechtvaardig is.

- We zitten in de Oosterkerk met 4 wijken bij elkaar. Hoe kunt u die 4 wijken weer uit elkaar halen. 1 jaar geleden was het rond dat de Oosterkerk openblijft.
- Ik geloof dat we resolute veranderingen moeten doorvoeren.
 1. Veel meer bidden. Gods leiding zoeken in keuzes. Niet alleen een 'gebedje' vooraf, maar bij elke stap.
 2. Zoeken naar nieuwe vormen van kerk-zijn. Misschien zelfs een nieuwe pionierskerk starten. Met lef keuzes maken.
 3. Ik zie een betrokken, levende en toegankelijke kerk voor me. Ideaal betrokken, een plek van hoop, waar daklozen eten krijgen, waar jongeren mogen meebepalen, waar mensen Jezus in woorden & daden ontmoeten.
 4. Stel een jongeren adviesraad samen.
- Sluiting Oosterkerk is een weinig
- Naar andere duidelijke gesprekken die anders en eerlijker zijn. Continuïteit is niet waar!?! Jammer.
- Mensen, voorheen Aalanden, moeten nu helemaal naar Zuid. Centrale kerk.
- Ik sta volledig achter het bezwaar van het sluiten van de Sionskerk.
- Ik mis de solidariteit van de kerkgangers aan de basis. Ik sta volledig achter het bezwaar van de Sionskerk.
- Als de Oosterkerk niet open kan blijven, zoek dan in elk geval een andere plek in het centrum van de stad, waar de gemeente diensten kan houden. Ik denk daarbij met name aan de Michaelskerk.
- Kijk svp naar de mogelijkheid om op zondagmorgen in de Michaelskerk diensten te houden!

- De punten die door de verschillende (3) bezwaarmakers zijn voorgedragen verdienen een uitgebreid en duidelijk antwoord. Dat zal alsnog moeten gebeuren.
- Persoonlijk denk ik dat de Oosterkerk wel het meest aangewezen is om uiteindelijk als enige PGZ locatie over te blijven.
- De moeite is niet het besluit op zich, maar het proces er naar toe waarbij veel te veel inzichten en argumenten niet zijn gehoord.
- Is er nog ergens geloof en gebed en vragen wat de Heer hiervan vindt? Zijn naam is de hele middag niet genoemd; misschien maar goed, want het hele verhaal is “ten hemel schreiend”. Het was ook opvallend dat niemand sprak over evangelisatie, behalve die dame die zeer terecht de toenemende belangstelling voor zingeving en geloof van de jongere generaties noemde. Die jongeren zullen naar de vrijgemaakte Geref. en Ned. Geref. Kerken trekken en naar de VEZ. En naar allerlei sekten, vrees ik.
- Waarom niet gekozen dat de gemeente zelf verantwoordelijk is – wijkkas bij het niet redden daarvan meer begrip dan nu “van bovenaf”.
- Ik heb een persoonlijk conflict met het voorgenomen besluit, maar ook een conflict als gemeentelid van de Sionskerk. Persoonlijk wens ik mij te bewegen in mijn naaste woonomgeving als een volgeling van de Heer. Daarom zoek ik altijd een plaats om rondom het evangelie bij elkaar te komen, zo dichtbij mogelijk. Als lid van de Sionskerk gemeente heb ik een probleem met de besluitvorming omdat de AK op verkeerde gronden en zich niet houdend aan afspraken die bij heilige huisjes zijn gemaakt. Met name de aanwending van legaten, wijkreserves om deze te gebruiken om de begroting sluitend te maken.
- Het gaat alleen om geld. Visie ontbreekt bij (moderamen) AK.
- Afwegen + overwegen. Interpretaties. Geen unaniem besluit AK. Meninge leden, wat leeft er.
- Ja, in volvertrouwen met de (fin) deskundigen. Ik ga er positief in mee en hoop op eenheid. Jammer dat 3 personen (uit Oosterkerk) ingrepen in deze vergadering. Heel intimiderend !
- Ja, mits de drie clusters zelf mogen kiezen welk gebouw zij afstoten.
- Ja, ik heb het volste vertrouwen in de AK.
- AK het is niet eerlijk.
- Jammer dat de gang van zaken zo onduidelijk is.
- Er is geen enkel onderwerp waarop een goede procesgang een voldoende scoort.
- Nee, niet nu, er is nog werkbare toekomst.
- Ik wil mijn mening in een brief met argumenten aan de AK toesturen. Ik wil mijn voorstel om een mediator te benoemen met klem onderstrepen. Langzaam maar zeker ben ik mijn vertrouwen te verliezen. (zie brief als bijlage 1)
- Na de presentie is niet opvolging gegeven aan:
 - Toelichting op voorgenomen besluit!!
 - Geen besluit op basis van de reacties.
 - De gemeenteleden via beraad vragen wat ze vinden!
- 1. Wat is de reden dat het geheel zo lang geduurd heeft?
2. Is in de overweging meegenomen om gezamenlijk in een nieuwe plek samen te komen/huren bijv. Plantagekerk of iets anders?
3. Ik vind het jammer dat er zoveel tijd en energie gestoken in gebouwen en financieel. Wanneer krijgt “kerk-zijn” meer aandacht.

- Er is veel boosheid en dat is logisch maar mag een besluit niet tegenhouden. Maar als het wijs is om te heroverwegen om zo velen binnen te houden, doe dit dan ! Proces + feiten lijken niet optimaal vanuit mijn perspectief. Wijsheid in de besluitvorming ! Duurzame toekomst is essentieel. Elke wijk moet voldoende bijdragen.
- Het probleem is dat onze kinderen niet meer naar de kerk gaan. Mede doordat wij ouders falen in het geloof over te brengen. Dat is niet met geld op te lossen. We zullen onze stinkende best moeten doen dit te veranderen. De laatste tijd komt er een klein beetje licht aan de horizon. Door de Oosterkerk te verkopen helpen we dit proces niet.
- Er gaan veel leden weg. De antichrist lacht!!
- Het moet om het geloof gaan, wat we belijden en niet om een gebouw. We moeten ook vooral met liefde met elkaar omgaan. Dit is wat Jezus van ons verwacht.
- Ik wens u veel wijsheid toe.
- Toen we moesten vertrekken uit de Hoeksteen, werd ons aangeraden om naar het centrum te gaan. De Oosterkerk, een monument en eigendom. Prachtig verbouwd en parkeerplaatsen nu! De Adventskerk is bereid om met ons samen te gaan. Wij hebben ons huiswerk gemaakt. Het is niet eerlijk! De Oosterkerk moet blijven. Straks is er een gehuurde kerk en geen leden.

AVOND BIJEENKOMST

- Als je moet kiezen tussen pastoraat of stenen, kies dan voor pastoraat. Eén van de drie “stromen” kan ook in de Adventskerk worden gevestigd.
- Wijksgewijs financieren (voorkeur!). Federatieve verbindingen, geestelijke liggingen, hoe wordt dit verwerkt/hoe wordt daar rekening mee gehouden. Hoor maar steeds over puur toch wel de financiën. Eén vraag/verlangen: voorlopig geen besluit!!! Heel ernstig dat dit al besloten is! CENTRUM-kerk!!!
- Als onze wijkkerk verkocht wordt, is er geen wijkgemeente meer! De gemeente van Jezus Christus is groter dan de PGZ.
- Vraag 1: tot hoever kan er gegaan worden wat betreft solidariteit? Waar ligt het kantelpunt? Je kunt uiteindelijk ook allemaal omvallen.
Vraag 2: Het raakt de Jeruzalemkerkgemeente, waar ik lid van ben, dit keer het minste. Wat ik wel mis is toekomstvisie als het gaat om wat voor een kerk we in deze tijd willen zijn. Dit ligt niet alleen bij de AK. Hier moeten wij allemaal wat mee.
- Ik begrijp dat er “iets” moet gebeuren en dat dit een hele ingewikkelde keuze is! Als gemeentelid wil ik er wel het beste van proberen te maken.
- Vraag: Hoe werkt het dat wijkgemeenten haar vergelijkbare bijdrage inbrengt?
Vraag: Waarom is er niet gekozen dat wijkgemeenten haar tekort zelf bijdragen?
- Neem ook bij eventuele sluiting van Oosterkerk mee dat er dan een centraal liggende kerk verdwijnt ook wanneer volgende stappen moeten worden gezet. Verder spreekt het opsplitsen naar de drie “bloedgroepen” zoals geopperd mij aan.
- Persoonlijk vond ik de opmerking van 3 modaliteiten: confessioneel, Geref. Bond.
- Het idee van de 3 modaliteiten spreekt mij erg aan. Niet vasthouden aan de 3 clusters.
- Is voor mij de 2^e maal dat ik verkassen moet. Niet leuk.
- Ik zit inmiddels 25 jaar in de kerkenraad van de Sionskerk met veel plezier doe ik dat. Maar niet meer voor lang. Ik ben 50 jaar. Ik zal niet in een andere kerk ambtsdrager zijn.
 - Cluster Sionskerk/Jeruzalemkerk was noodgedwongen.
 - De eisen kloppen niet.

- Ook al wordt het ontkend, maar ik ben van mening dat keuze voor die tijd is gemaakt. Zo transparant is het niet.
- Cluster gebonden is niet gelijk aan gebouw gebonden. Houd in de Jeruzalemkerk een vroege en late dienst en een middag/avond of zaterdagavonddienst. Eén gebouw met 3 kleuren clusters. Jeruzalemkerk heeft goede accommodaties.
 - 1^e betere bezettingsgraad
 - 2^e minder kosten
 - 3^e Continuïteit verzekerd.
- Het idee om 3 “richtingen” over te houden, Gereformeerde Bond, Confessioneel en “Ruimzinnig” vind ik wel een goed idee. Ik las dat de Sionskerk de gelegenheid heeft gekregen om aan te tonen dat ze de financiën kunnen opbrengen om de kerk open te houden (meen ik). Ik voel mijzelf meer confessioneel dan “ruimzinnig” denk ik, maar mijn kerkelijke bijdrage is nu niet meegeteld bij de Sionskerk. Klopt het wat ik dacht. (Sionskerk mag aantonen dat ze voldoende geld kunnen opbrengen). En zo ja, dan mag mijn kerkelijke bijdrage bij de Sionskerk opgeteld worden.
- Hoe ziet de PGZ hoe je een levende gemeenschap kan worden en blijven terwijl er bijna geen plekken zijn om samen te komen?
 - Waarom lijkt het alsof er voor verschillende kerken verschillende maatstaven worden gehanteerd op het gebied van de financiën?
 - Het voelt nu als of de verschillende gemeenschappen uit elkaar gespeeld worden. Dat voelt niet goed.
- Het idee van 3 kerken en 3 richtingen lijkt mij een goed idee. Sionskerk – confessioneel; Jeruzalemkerk – gereformeerd; Oosterkerk – ruimzinnig.
- Geachte AK, ik ben vanavond gekomen om de sfeer te proeven en hoe de kerkleden met elkaar omgaan en naar elkaar luisteren. In de Open Kring hebben we een heel mooi gesprek gehad, open en alles kon worden gezegd, maar vanavond voel ik dat niet...Mensen klagen hun nood en ongenoegen en ook begrip maar er wordt niet op gereageerd door de voorzitter van de AK en dat vind ik geen open houding. Ik heb geen duidelijke vragen en zit niet genoeg in de stof, maar de manier waarop deze avond gaat is het tegengestelde van wat ik in de Open Kring ervaarde. Het voelt heel zakelijk, enfin ik vertrek en wens u wijsheid om dit tot een goed einde te brengen en het merendeel van de PKN in Zwolle tevreden is met de besluiten.
- Helaas kan ik de voorkant niet invullen. Zeer teleurgesteld over deze avond.
- Ik heb niet het idee dat er ook maar op welke manier dan ook naar ons geluisterd wordt. Helaas!!! Praten en vragen stellen aan 1 persoon heeft geen waarde. Heel verdrietig dat de AK geen openheid geeft en niet wil luisteren naar de gemeente.
- Is er in de Adventskerk voldoende ruime/gelegenheid voor ontmoeting? Goede vraag: wat zijn de af- en overwegingen (inhoudelijk).
- Het gaat alleen over geld maar wij zijn toch een kerk! Geloof!!
- Te weinig informatie.
- Het voorgenomen besluit is financieel gemotiveerd.
 - Ik mis ten enenmale de visie v.d. AK op de historie van recente fusies/kerksluitingen.
 - De Oosterkerk is al een fusie van 3 gemeenten. Waarom laat je mensen v.d. Hoeksteen naar Zwolle Zuid gaan?
 - Parkeren bij de Adventskerk is een crime. Neem dat mee in je overwegingen.
- Lange termijn visie: kerk centraal in Zwolle
 - Liefst Oosterkerk behouden

- Visie na 10 tot 15 jr. meenemen.
- Kijk centraal naar Zwolle:
 - En behoud allereerst de Oosterkerk;
 - En als je verder kijkt in de tijd dan 1 centrale kerk in Zwolle op identiteit:
 1. Vrije gem.
 2. Confessioneel
 3. Bonders
 - En uiteraard voor nu:
 - Visie wijkgemeente Stinskerk en Open Kring; is natuurlijk de Open Kring de goedkoopste en groot genoeg voor beide kerken Stins en OK.
- Er moet inderdaad iets gebeuren maar niet op deze manier. Laat het gestuurd zijn door visie, inhoudelijke kleur en openheid voor levensvatbare alternatieven. U weet niet in welke gemeente ik zit dus deze vraag (2^e) biedt u geen info. (ik ben lid van de JK en die gaat wel door in deze vorm).
- Is er over nagedacht dat SIO ook de huur zou kunnen opzeggen? Wat gebeurt er dan?
- Over dit gemeenteberaad: het is goed dat sommigen zelf de microfoon pakten en het is niet oké dit eigenlijk niet de bedoeling was. Het was/is toch de bedoeling om de gemeenteleden te "horen", of stond het in de presentatie bewust tussen aanhalingstekens (?!).
- Er zijn vele brieven geschreven. Vanavond doen jullie het alsof die niet zijn binnengekomen. We moeten 't doen met de vragen die vanavond gesteld worden.
- Teleurgesteld en verdrietig dat 't accent vooral of alleen maar op geld ligt en niet op kerk zijn met elkaar.
 - Teleurstelling: OK en Adv geprobeerd een goede gemeenschap met elkaar te vormen, daar is onvoldoende rekening mee gehouden door AK.
 - Het advies vanuit OK/Adv kerk over gebouwkeuze is in de wind geslagen en er wordt geen aandacht aan besteed.
- Ik heb veel moeite met het besluit en onze kinderen : geen toekomst ook niet over 15 jaar.
- De volgende generatie is er helemaal niet bij betrokken, terwijl het wel om de volgende generatie gaat!
- Deze avond vond ik niets zeggend.
- Mijn advies:
 1. Time out, alles op een rij, openheid/heldere communicatie.
 2. Uit het schema financieel en emotioneel stappen. Vooruitdenken: wat is tactisch juist als het gaat om een toekomstige plek van de kerk in Zwolle.
- Ja, omdat ik in de Jeruzalemkerk zit, maar ik mis een goede visie voor de toekomst van de OK-AK.
- Jullie hebben een moeilijke taak. Ik ben zelf van de Adventskerk. Ik wens jullie veel wijsheid toe, wellicht is er nog een mogelijkheid om de Oosterkerk goed te kunnen exploiteren door ze net als het academiehuis als toevoeging als cultureel centrum van Zwolle te kunnen benutten. Nogmaals veel wijsheid gewenst!!
- Ik zie het verslag van deze gemeente avond tegemoet. Heb wel nu de indruk dat het voorgenomen besluit juist voortbouwt op de besluitvorming inzake de discussie van Heilige Huisjes.
- Een nietszeggend intro. Geen uitleg over de keuze. Geen opening van financiële zaken Adventskerk. Meer jonge gezinnen en kinderen in de Oosterkerk. Adventskerk alleen

maar grijze koppies. Geen jeugd meer in de Adventskerk, daar is geen plek meer voor en de jeugd is er ook niet meer.

- Erbij neerleggen en verder gaan... Zo eenvoudig als het er staat is het niet in de praktijk. Hoe ziet de AK het samengaan van gemeenten voor zich in de praktijk? Sommige gemeenten liggen letterlijk/figuurlijk (te) ver uit elkaar. Het idee welke geopperd is (3 stromingen) klinkt de moeite waard om te onderzoeken. Hoe kunnen we elkaar geestelijk vinden en Hem samen volgen! In Christus verbonden.
- Er bij neerleggen klinkt te goedkoop. Er is werk aan de winkel. Wat is ons bestaansrecht? Waarom zijn wij kerk? Wij zijn geroepen om mensen bij Jezus te brengen. Dit kan met verschillende vormen, kleuren en geluiden. Als wij gericht blijven op die primaire opdracht zal de kerk van Christus groeien en bloeien. Dat vraagt een nederige en actieve houding van ons.
- Ik zou graag een onderbouwing willen lezen waarin duidelijk wordt waarom er niet gekozen wordt voor vieren in de Grote Kerk. Duidelijk is dat erover gesproken is maar waarom het niet verder meegenomen wordt in de overwegingen is mij niet duidelijk.
- Er is al veel genoemd over de beweegredenen voor dit voorgenomen besluit, waarin vooral inhoud en visie mist. Mijn vraag is of er moverende redenen zijn om een wijkgemeente (bv Oosterkerk/Adventskerk) niet te laten vieren in de Grote Kerk, hetzij vanuit de AK, hetzij vanuit het Academiehuis.
- Is er voldoende gerekend met dat er een aantal predikanten met pensioen gaan?
 - Zou verhuur van zalen wel mogen meerekenen met structurele inkomsten?
 - Niet haalbaar om voor 5 tot 10 jaar vaste inkomsten als bv subsidies te krijgen, dus die eis is niet haalbaar.
 - Zeer spijtig als er vierplekken uit de wijk verdwijnen (zeker als er ook geen andere kerken zijn in die wijk).
 - Heel veel wijsheid en inzicht door Gods Geest jullie toe gebeden.
- Het voorstel dat net is gedeeld met ons vanuit de Oosterkerk is wellicht ook het overwegen waard.
 - Lid van Sionskerkgemeente:
Wat is het traject na het besluit om over 10 jaar weer voor hetzelfde dilemma te staan.
Wat is de visie voor na de kerksluitingen. De vragen op de voorkant kan ik nu niet beantwoorden (*meegenomen in score als geen duidelijke mening*).
- Wat wilt u met de antwoorden op deze vragen????
 1. Wat bedoeld u met continuïteit van alle wijkgemeenten als ik instem met het voorgenomen besluit?
 2. Hoe stelt u zich een wijkgemeente voor zonder gebouw??
- Ja, wel de verkoop of huur beëindiging, maar niet de keuze voor het voorgestelde gebouw.
- Ja mits rekening wordt gehouden met de inbreng van het "horen". Dus ja: afstoten (is niet verkopen) wanneer welke gebouwen afgestoten worden, duidelijk wordt gemotiveerd en in getallen financieel. Wanneer AK duidelijk zichtbaar maakt geluisterd te hebben.
- Sinds vanavond veranderd.. te weinig duidelijk wat overwegingen waren buiten financiële – zijn die er geweest überhaupt. Adventskerklid die ermee kan gaan in OK geluiden.
- Ik weet het (nog niet) niet meer.
- Voor het voorgenomen besluit en kies tegelijk voor de JK als het ene toekomstige kerkgebouw.

- Stop met het voorgenomen besluit – TIME OUT – hoor de gemeente en beantwoord hun vragen en zorg dat ze gehoord worden. Bied wat anders dan deze sterfhuisconstructie, een pot geld voor palliatieve zorg, tot de gemeente is overleden. Dit is een plan waar het opgeven al is ingebakken. Heb een visie =, een vergezicht waar de gemeenteleden deel van willen uitmaken. Nu bied je ze alleen verlies.
- Vraag 2 kan ik beantwoorden als ik het definitieve besluit ken.
- Zie brief Nienke de Goeijen als bijlage 2.